

Nota van Inlichtingen nr. 1 aanbesteding Architectenselectie Broeckland College te Breukelen. d.d. 5 december 2021

nr.	Verwijzing (pag./par./art.)	Vraag	Antwoord
1.		Is het toegestaan om een project van een projectarchitect als referentieproject te gebruiken, die hij op naam heeft staan maar bij een vorige werkgever heeft uitgevoerd.	Dat is toegestaan.
2.	Hoofdstuk 5	Vanaf hoofdstuk 5 komt de inhoudsopgave niet overeen met het document, daarnaast kloppen de genoemde verwijzingen naar paragrafen niet: Bij 3.1 SELECTIEFASE noemt u ".... en selectie op kwaliteitscriteria genoemd in 7.2." 7.2 bestaat niet 4.4.2 TOETS OP UITSLUITINGCRITERIA "Vervolgens vindt een toetsing plaats aan de hand van de uitsluitingscriteria, zoals omschreven in paragraaf 6.2." uitsluitingscriteria staan niet in 6.2 4.4.3 TOETS AAN GESCHIKTHEIDSEISEN Tenslotte vindt een toets plaats op de eisen gesteld met betrekking tot: • de beroepsbekwaamheid, bedrijfs- en rechtsvorm, zoals omschreven in paragraaf 6.3.1; • de financiële en economische draagkracht, zoals omschreven in paragraaf 6.3.2; • en technische bekwaamheid, zoals omschreven in paragraaf 6.3.3. Alle genoemde paragrafen bestaan niet in het document. Ook de genoemde paragrafen in 5.1 kloppen niet; na 6.3 houdt het document op.	Het document is daarop aangepast. Het bijgestelde document is toegevoegd met datum 3 december
3.		Ook de genoemde paragrafen in 5.1 kloppen niet; na 6.3 houdt het document op.	Zie antwoord vraag 2.
4.	Hfd. 5.2.1 start ontwerp, niet ouder dan 7 jr	Grotere projecten hebben altijd een langer bouw- en ontwerptraject. Wij willen graag een referentieproject laten zien dat buiten de vereiste eis "start ontwerp, niet ouder dan 7 jr" valt. Zou u deze eis met 1 jaar willen oprekken tot 8 jaar?	Deze eis rekken wij niet op. Het blijft 7 jaar.
5.		Wij begrijpen dat we een adviseur constructie, een adviseur installaties en een adviseur bouwfysica & brandveiligheid dienen voor te stellen. Ons is echter niet duidelijk wat er precies bedoeld wordt met "een opgave van 3 referentieprojecten waarbinnen zij vanuit total engineering hebben gewerkt". Wordt hiermee bedoeld dat de adviseurs in 3 projecten samengewerkt moeten hebben op basis van total engineering, of dienen zij afzonderlijk 3 referentieprojecten in te dienen waarin ze als adviseur in een total engineeringsteam zaten? Geldt er nog een referentietermijn voor deze referentieprojecten?	Bedoeld wordt dat u, als architect, drie referentieprojecten kunt overleggen waarin u in een vorm van Total Engineering hebt gewerkt.
6.		in de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' komt de inhoudsopgave niet overeen met de inhoud van het document. Verwijzingen in tekst gaan naar hoofdstukken en paragrafen die niet bestaan en/of waar de nummering niet met de	Klopt. Zie antwoord vraag 2.

		gesuggereerde inhoud overeenkomt. Wij verzoeken dan ook om een herziening van het betreffende document, al dan niet vragen wij u om te bevestigen dat het document alle nodige informatie bevat en de inhoudsopgave moet worden genegeerd.	
7.		in de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' (3.3 planning) staat 24 december genoemd als datum voor publicatie NVI. Keuze bij gegadigden om over te gaan tot aanmelding, en daarmee de start van de werkzaamheden t.b.v. aanmelding, zal bij publicatie op 24 december voor velen pas kunnen beginnen na de feestdagen. Gegeven de geplande datum van de publicatie van de NVI, kort voor de feestdagen, verzoeken wij u vragen tussentijds te beantwoorden op Teneder.	24 dec. 2021 verschijnt de laatste Nvl. De door jullie gestelde vragen worden deze weken zo snel mogelijk beantwoord.
8.		In de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' (5.2.1 geschiktheidseisen) staat in de tabel 'Technische bekwaamheid gegadigde' een tegenstrijdigheid tussen de kolommen 'opgave' (1x A4) en 'bewijsmiddelen' (2x A4): wat is het max. aantal A4's die gebruikt mag worden als toelichting 'waarom dit betreffende referentieproject is toegevoegd en wat de eigen inbreng hierin was' ? Tevens maken wij uit het document op dat betreft de gevraagde projectinformatie en beeldmateriaal, in te dienen per referentieproject, geen eisen/beperkingen zijn verbonden. Kunt u bevestigen dat er buiten de tekstuele toelichting om, geen restricties zijn verbonden aan de hoeveelheid van de overige projectinformatie en beeldmateriaal?	Max. 1xA4 tekstuele toelichting (blz. 17, punt 6) en Max. 2xA4 beeldmateriaal
9.		In de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' (5.2.1 geschiktheidseisen) staat in de tabel 'Technische bekwaamheid gegadigde: bewijsmiddelen' de volgende eis: "Start ontwerp, niet ouder dan 7 jaar". Het hanteren van de eis voor alle 3 de referentieprojecten, horend bij Technische bekwaamheid gegadigde, is niet proportioneel. Kijkend naar het beoogde resultaat een architect te selecteren met recente ervaring, verzoeken wij u om de eis op één van de in totaal 3 referentiesprojecten van toepassing te laten zijn. Ons verzoek is daarin om bij 'paragraaf 5.2.1 - gegadigde' een achtste minimumeis toe te voegen, zijnde: "Minimaal 1 referentieproject waarbij start ontwerp niet ouder is dan 7 jaar."	Wij vragen 1 referentieproject, voor u naar keuze, waar het bureau trots op is. En een tweetal referentieprojecten die zo veel mogelijk raakvlakken heeft met de opgave. Wij vragen dat slechts één van deze twee is opgeleverd en dat bij de tweede minimaal bouwvoorbereiding is afgerond. Dit is proportioneel. Wij voegen verder geen nieuwe eisen toe.
10.		In de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' (5.2.1 geschiktheidseisen) staat in de tabel 'Technische bekwaamheid personeel: bewijsmiddelen' de volgende eis: "Een opgave van 3 referentieprojecten waarbinnen zij vanuit total engineering hebben gewerkt. (maximaal een A4 per adviesbureau)". Heeft het aantal van 3 referentieprojecten betrekking op elk adviesbureau afzonderlijk of is 3 het totaal van alle (adviseurs)projecten tezamen?	Zie antwoord op vraag 5.